

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИМОРСКОГО КРАЯ**

690091, г. Владивосток, ул. Светланская, 54

Именем Российской Федерации

**РЕШЕНИЕ**

г. Владивосток

Дело № А51-28858/2012

25 декабря 2012 года

Резолютивная часть решения объявлена 19 декабря 2012 года.

Полный текст решения изготовлен 25 декабря 2012 года.

Арбитражный суд Приморского края в составе судьи В.В. Овчинникова, при ведении протокола секретарем судебного заседания О.П. Буковой, рассмотрев в судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью «Евразия-Бизнес» (ИНН 2721084554, ОГРН 1032700295980, дата регистрации в качестве юридического лица: 03.04.2011)

к федеральному государственному казенному учреждению «Дальневосточное территориальное управление имущественных отношений» Министерства обороны Российской Федерации (ИНН 2723020115, ОГРН 1072723005079, дата регистрации в качестве юридического лица: 22.02.1977)

о взыскании 19 185 557 рублей,

при участии в заседании:

от истца до перерыва – представитель Мухин А.С., доверенность от 07.12.12 со специальными полномочиями, постоянная (паспорт),

от ответчика до и после перерыва – представитель Фадеев Е.А., доверенность от 26.11.12 № 214 со специальными полномочиями, постоянная (паспорт);

установил:

Общество с ограниченной ответственностью «Евразия-Бизнес» обратилось в Арбитражный суд Приморского края с исковым заявлением к федеральному государственному казенному учреждению «Дальневосточное территориальное управление имущественных отношений» Министерства обороны Российской Федерации о взыскании 19 185 557 рублей основного долга по государственному контракту №18 от 19.10.2009 с приложениями.

Истец исковые требования поддержал.

Ответчик против иска возразил, подтвердил факт реорганизации ФГУ «Камень–Рыболовская квартирно-эксплуатационная часть района» МО РФ путем присоединения к ответчику. Считает, что истцом не соблюден претензионный порядок урегулирования спора. Просит оставить исковое заявление без рассмотрения. Возражений по существу спора не высказал.

Суд в судебном заседании 13.12.2012 завершил предварительное судебное заседание и открыл судебное заседание по рассмотрению дела в суде первой инстанции в порядке части 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В судебном заседании 13.12.2012 в порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации объявлялся перерыв до 15 часов 00 минут 19.12.2012.

По окончании перерыва в судебное заседание представитель истца не явился, извещен о судебном заседании надлежащим образом. Суд, руководствуясь статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса

Российской Федерации, проводит судебное заседание в отсутствие надлежащим образом извещенного представителя истца.

Исследовав материалы дела, выслушав доводы представителя ответчика, суд установил следующее.

19.10.2009 на основании протокола торгов № 1/2 от 05 октября 2009 года (ЛОТ №3/1-1) между Федеральным государственным учреждением «Камень-Рыболовская квартирно-эксплуатационная часть района» Министерства обороны Российской Федерации (заказчик) и обществом с ограниченной ответственностью «Евразия-Бизнес» (подрядчик) заключен государственный контракт №18 (л.д. 9–12), по условиям которого подрядчик взял на себя обязательства выполнить собственными силам и средствами работы по текущему ремонту зданий ФГУ «Камень-Рыболовской квартирно-эксплуатационной части района» МО РФ: в/г №1 Здание госпиталя, в/ч 16871 Здание казармы, в/ч 16871 Здание клуба, в/ч 16871 Здание штаба, в соответствии с локальными сметами №1, №2, №3, №4 (приложение №1, №2, №3, №4) ЛОТ №3/1 -1, а заказчик обязался принять результаты работ и оплатить их.

На основании пунктов 4.1, 4.2 контракта подрядчик приступает к выполнению работ после подписания контракта, срок начала работ – 19.10.2009; окончание работ – 31.12.2009.

Согласно п. 3.1 контракта цена контракта является фиксированной на весь период производства работ и составляет 19 185 557 рублей с учетом НДС.

В соответствии с п. 3.2 контракта расчеты заказчика с подрядчиком производятся в срок до 31.12.2009г. на основании подписанных представителями сторон актов приемки выполненных работ формы КС-2, по стоимости указанной в подписанных справках о стоимости выполненных работ формы КС-3.

Разделом 6 контракта установлено, что сдача выполненных работ оформляется актами выполненных работ по форме КС-2, с подписанием справки о стоимости работ формы КС-3. Государственный заказчик в 15-дневный срок со дня получения документов принимает одно из следующих решений. В случае если представленные результаты работ в полной мере соответствуют обязательствам, принятым подрядчиком по контракту, заказчик принимает результаты работ, подписывает (утверждает) акт сдачи-приема работ. В случае если представленные результаты работ содержат незначительные отклонения от условий контракта, заказчик принимает результаты работ, подписывает и утверждает акт сдачи - приема работ, в приложении к которому указываются замечания и претензии по результатам работ и порядок их доработки. В случае если работы не соответствуют требованиям контракта, заказчик не принимает работы и не подписывает акт сдачи-приема работ с изложением в указанном акте причин отказа

Во исполнение условий контракта истец выполнил для Федерального государственного учреждения «Камень-Рыболовская квартирно-эксплуатационная часть района» Министерства обороны Российской Федерации работы по текущему ремонту его зданий: в/г №1 здание госпиталя, в/ч 16871 здание казармы, в/ч 16871 здание клуба, в/ч 16871 здание штаба на сумму 19 185 557 рублей, что подтверждается подписанными без замечаний сторонами договора актами приемки выполненных работ №№1, 2, 3, 4 от 18.12.2009 (л.д. 41–63) и справками стоимости выполненных работ №№1, 2, 3, 4 от 18.12.2009 (л.д. 37–40). Однако ответчик оплату не произвел.

07.09.2011 федеральное государственное учреждение «Камень-Рыболовская квартирно-эксплуатационная часть района» Министерства обороны Российской Федерации прекратило деятельность путем реорганизации в форме присоединения к федеральному государственному

учреждению «Дальневосточное территориальное управление имущественных отношений» Министерства обороны Российской Федерации.

Учитывая, что правопреемник также задолженность не оплатил, истец обратился в арбитражный суд с настоящим иском.

Согласно статье 37 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пункту 12.3 государственного контракта №18 от 19.10.2009 настоящее дело подсудно Арбитражному суду Приморского края.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 148 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оставляет исковое заявление без рассмотрения, если после его принятия к производству установит, что истцом не соблюден претензионный или иной досудебный порядок урегулирования спора с ответчиком, если это предусмотрено федеральным законом или договором.

По смыслу указанной статьи претензионный или иной досудебный порядок урегулирования спора подразумевает определенную четко прописанную процедуру, регламентирующую последовательность и конкретное содержание действий каждой из сторон, в том числе и сроков рассмотрения претензии.

Отсутствие такой четко установленной процедуры не позволяет сторонам ссылаться на установление претензионного или иного досудебного порядка урегулирования споров.

В соответствии с пунктами 11.5 и 12.3 установлено следующее. В случае возникновения споров стороны обязаны принять все меры для их разрешения путем договоренности. Все возникающие в процессе исполнения контракта споры решаются в претензионном порядке.

Таким образом, данные пункты контракта четкого претензионного порядка не устанавливают, а содержат лишь общую формулировку об

обязательности претензионного порядка без указания на форму претензии, на порядок, сроки ее направления и рассмотрения. Следовательно, сторонами не установлен претензионный порядок урегулирования спора. В этой связи довод ответчика в указанной части подлежит отклонению.

Правоотношения сторон вытекают из государственного контракта на выполнение подрядных работ, следовательно, они подлежат регулированию положениями главы 37 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Согласно части 1 статьи 763 Гражданского кодекса Российской Федерации подрядные строительные работы (статья 740), проектные и изыскательские работы (статья 758), предназначенные для удовлетворения государственных или муниципальных нужд, осуществляются на основе государственного или муниципального контракта на выполнение подрядных работ для государственных или муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 указанной статьи по государственному или муниципальному контракту на выполнение подрядных работ для государственных или муниципальных нужд (далее - государственный или муниципальный контракт) подрядчик обязуется выполнить строительные, проектные и другие связанные со строительством и ремонтом объектов производственного и непроизводственного характера работы и передать их государственному или муниципальному заказчику, а государственный или муниципальный заказчик обязуется принять выполненные работы и оплатить их или обеспечить их оплату.

Судом установлено, что в нарушение условий государственного контракта №18 от 19.10.2009 федеральное государственное учреждение «Камень-Рыболовская квартирно-эксплуатационная часть района» Министерства обороны Российской Федерации не внесло оплату за выполненные истцом работы по текущему ремонту его зданий: в/г №1 здание госпиталя, в/ч 16871 здание казармы, в/ч 16871 здание клуба, в/ч

16871 здание штаба. Факт выполнения работ и их стоимость подтверждается подписанными без замечаний сторонами договора актами приемки выполненных работ №№1, 2, 3, 4 от 18.12.2009 (л.д. 41–63) и справками стоимости выполненных работ №№1, 2, 3, 4 от 18.12.2009 (л.д. 37–40). Однако ответчик оплату не произвел.

Согласно пункту 2 статьи 58 Гражданского кодекса Российской Федерации при присоединении юридического лица к другому юридическому лицу к последнему переходят права и обязанности присоединенного юридического лица в соответствии с передаточным актом.

Судом установлен, следует из материалов дела и не оспаривается ответчиком факт прекращения деятельности федерального государственного учреждения «Камень-Рыболовская квартирно-эксплуатационная часть района» Министерства обороны Российской Федерации 07.09.2011 путем реорганизации в форме присоединения к федеральному государственному учреждению «Дальневосточное территориальное управление имущественных отношений» Министерства обороны Российской Федерации. Данная реорганизация произведена в соответствии с действующим законодательством и к вновь созданному юридическому лицу перешла обязанность по погашению задолженности перед истцом в размере 19 185 557 рублей.

В силу статей 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться сторонами надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, изменение условий обязательства в одностороннем порядке, как и отказ от исполнения обязательств не допускаются.

При таких обстоятельствах исковые требования о взыскании основного долга подлежат удовлетворению в заявленном объеме – 19 185 557 рублей.

Расходы по уплате государственной пошлины с учетом удовлетворенного судом ходатайства истца о ее отсрочке относятся на ответчика по правилам статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

р е ш и л:

Взыскать с федерального государственного казенного учреждения «Дальневосточное территориальное управление имущественных отношений» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Евразия-Бизнес» 19 185 557 (девятнадцать миллионов сто восемьдесят пять тысяч пятьсот пятьдесят семь) рублей основного долга.

Взыскать с федерального государственного казенного учреждения «Дальневосточное территориальное управление имущественных отношений» в доход федерального бюджета 118928 (сто восемнадцать тысяч девятьсот двадцать восемь) рублей государственной пошлины.

Исполнительные листы выдать после вступления решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано через Арбитражный суд Приморского края в течение месяца со дня его принятия в Пятый арбитражный апелляционный суд и в Федеральный арбитражный суд Дальневосточного округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в законную силу, при условии, что оно было предметом рассмотрения апелляционной инстанции.

Судья

Овчинников В.В.